



**COSTA RICA**  
GOBIERNO DEL BICENTENARIO  
2018 - 2022



MINISTERIO  
DE CIENCIA,  
INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA  
Y TELECOMUNICACIONES

**2022**

**Informe**  
**Participación en Presentación de resultados del índice**  
**de Transparencia del Sector Público 2021**

**Antonieta Corrales Sandí**

28/02/2022

	<b>MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES</b>	Código: MICITT-CMI-INF-008-2022
	<b>UNIDAD DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL</b>	Fecha Emisión: 28/02/2022
	<b>Informe</b> <b>Participación en Presentación de resultados del índice de Transparencia del Sector Público 2021</b>	Páginas:30
	<b>María Antonieta Corrales Sandí</b>	Versión: 1

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b>	2	
<b>Resumen de puntos expuestos</b>	2	
Catalina Crespo (Defensora de los Habitantes)		2
<b>Conferencia Magistral</b>	2	
Diana Silva (Fortalecimiento del Sistema Democrático y la construcción de transparencia: una experiencia de sociedad civil desde el Foro Ciudadano de las Américas).		2
<b>Presentación de resultados del Índice de Transparencia</b>	13	
Orlando Hernández (Director del Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública, CICAP)		13
David Zamora (realiza presentación)		13
<b>Percepción de instituciones mejor calificadas</b>	29	
<b>Recomendaciones</b>	30	
<b>Anexos</b>	30	

	<b>MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES</b>	Código: MICITT-CMI-INF-008-2022
	<b>UNIDAD DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL</b>	Fecha Emisión: 28/02/2022
	<b>Informe</b> <b>Participación en Presentación de resultados del índice de Transparencia del Sector Público 2021</b>	Páginas:30
	<b>María Antonieta Corrales Sandí</b>	Versión: 1

## Introducción

El presente informe contiene un resumen de los puntos expuestos durante la presentación y copia de las diapositivas mostradas.

## Resumen de puntos expuestos

### Catalina Crespo (Defensora de los Habitantes)

- Transparencia debe trabajarse desde entes fiscalizadores sino que dar el ejemplo.
- Las instituciones públicas deben trabajar en el tema preventivo.
- A veces las instituciones públicas pedimos cuentas pero no damos el ejemplo.

## Conferencia Magistral

**Diana Silva (Fortalecimiento del Sistema Democrático y la construcción de transparencia: una experiencia de sociedad civil desde el Foro Ciudadano de las Américas).**





**Redlad y el Foro Ciudadano de las Américas, una apuesta por la Democracia**

La Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia (Redlad) es una plataforma de OSC, activistas, periodistas, líderes y lideresas sociales comprometida con la protección, observancia y promoción de los **Derechos Humanos**, los principios democráticos del Estado de Derecho y de la **diversidad y la pluralidad** humana.

REDLAD ha promovido un **Sistema de Alertas** sobre riesgos para la democracia en los diversos países de la región. Ha trabajado en formación de liderazgos, en la defensa e inclusión de poblaciones en condición de vulnerabilidad. Ha avanzado en procesos de observación electoral, apertura de diálogos democráticos, apoyo y defensa de la **SC**, entre otros. Esto ha permitido el acercamiento a instituciones regionales e internacionales para ayudar a crear conciencia sobre los desafíos que tienen la democracia y los activistas del hemisferio.





Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

### Redlad y el Foro Ciudadano de las Américas, una apuesta por la Democracia

- El FCA es un mecanismo autónomo de **diálogo, participación e incidencia** de diversos actores de la sociedad civil y actores sociales del continente.
- Seguimiento al cumplimiento de los acuerdos que realizan los Estados durante las Cumbres de las Américas de la OEA.
- Generación de informes de seguimiento e informes especiales a nivel nacional, subregional y regional.
- Participación de más de **700 Organizaciones Sociales de diversa índole.**



Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

### ¿Cómo está conformado?



**Escenarios nacionales del FCA: Foros Nacionales**  
Relacionamiento con gobiernos y otros actores, identificación de prioridades, levantamiento de información, incidencia nacional.

Pais 1 Pais 2 Pais 3 Pais 4 Pais 5 ...

Andina América y México  
Cono Sur y Brazil Caribe

**Foros Subregionales**  
Articulación política subregional, incidencia hemisférica colectiva.

**Grupos Poblacionales**  
Estrategia de transversalización

Indígenas LGBTI  
Afro Religiosos ...

**Comité Ejecutivo**  
Toma de decisiones, articulador de cadena de transmisión de información desde lo hemisférico a lo subregional y viceversa. Incidencia hemisférica, vocería FCA.

1 Rep por cada subregión, por grupos poblacionales y por Sec, Técnica.

En cada país hay una organización animadora de todo el proceso: Puntos focales



Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

### Fortalecimiento de la democracia y construcción de Transparencia, parte de la agenda habitual del FCA

**AGENDA FCA**

- Defensa del espacio cívico y fortalecimiento de las instituciones democráticas
- Lucha contra la corrupción y construcción de condiciones de transparencia
- Fomento de la Participación e Incidencia de Sociedad Civil
- Problemáticas de Grupos Vulnerables, Género y VBG

Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

### Defensa Espacio Cívico y Fort. Democracia

- Reducción del **Espacio Cívico**, pocas garantías para el ejercicio de derechos básicos, así como los derechos a la asociación y la circulación.
- Esto dificulta a su vez que la ciudadanía ejerza los controles a los que tiene derecho.

\*Se recomienda articulación y movilización regional y subregional de la CS, así como tomar espacios de participación y movilización.



Recording **LIVE** on Facebook

## Defensa Espacio Cívico y Fort. Democracia

- Hay problemas de **acceso a la información pública** (contratos, compras de insumos, nombramientos en cargos públicos), lo cual limita el seguimiento y control ciudadano a la transparencia de gestión pública.
- También se han identificado controles indebidos de contenidos de internet y plataformas digitales, que amenaza a la libertad de expresión.

Recording **LIVE** on Facebook

## Sobre la Corrupción

La **corrupción** puede ser analizada desde las motivaciones de cada individuo, las faltas legales que cometen quienes incurrir en ella, los intereses políticos involucrados, el sistema de relaciones que la favorece, las fallas del sistema democrático, las consecuencias sociales y económicas que conlleva o desde una perspectiva ética o moral.

Generalmente se vincula la corrupción con las extralimitaciones que puede tener quien detenta una posición privilegiada o con el sector público, pero está también ocurre en el sector privado.

- Problema complejo y sistémico
- Afectaciones diferenciales del problema
- Requiere de la sociedad civil para su eliminación / disminución



Recording LIVE on Facebook

## Corrupción y Derechos Humanos

- La corrupción representa un gran obstáculo para la consolidación de los Estados de Derecho y las instituciones democráticas en la región.
- Además de impactar negativamente el uso y distribución de recursos, la corrupción erosiona la confianza en el desempeño mismo de las instituciones y en la ejecución de políticas públicas y sociales.
- Afecta la atención de los grupos más vulnerables, reparaciones colectivas. Disminución en la esperanza de vida y Afectación general en garantía DESC.

Recording LIVE on Facebook

## La corrupción impacta de forma diferenciada a las poblaciones más vulnerables

### Afectación en DDHH

Mayores dificultades de acceso a derechos básicos: salud, educación, vivienda, nutrición para poblaciones excluidas históricamente como afrodescendientes e indígenas.

Afectación a otras poblaciones como jóvenes y LGBTQ+

Limitaciones en el ejercicio de los derechos para las mujeres de la región

Sistemas de salud y educación débiles.



recording LIVE on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

## Corrupción y Derechos Humanos

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) indicó en su **Resolución 1/18** que la corrupción es un **fenómeno complejo** que **afecta a los derechos humanos en su integralidad** –civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales-, así como al derecho al desarrollo; debilita la gobernabilidad y las instituciones democráticas, fomenta la impunidad, **socava el Estado de Derecho y exacerba la desigualdad.**



recording LIVE on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

## Gobierno Abierto

- “El trabajo integral, transversal y complementario de los poderes del Estado es clave para el **fortalecimiento de las democracias, para la prevención y el combate de la corrupción**, así como para la mejora de la calidad y eficiencia de los servicios públicos, y el logro de sociedades más igualitarias e inclusivas”.
- “las reformas de **gobierno abierto** pueden ayudar a los gobiernos a enfrentar desafíos complejos de políticas públicas, aumentar la satisfacción de los ciudadanos con los servicios y respaldar la eficiencia, la eficacia y el cumplimiento de las políticas públicas”.



Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

### Gobierno Abierto

- Principios de Gobierno Abierto: transparencia, rendición de cuentas, integridad y participación.
- Articulación con agenda de CS de Redlad y FCA en más de 6 años de trabajo.
- En América Latina se encuentran esfuerzos dispersos de gobierno abierto.



Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

### Gobierno Abierto Vs Estado Abierto

**ESTADO ABIERTO**

- Requiere una implementación a nivel nacional
- Articulación y coordinación con niveles subnacionales
- Medidas especiales para territorios con mayores dificultades y rezago en su implementación
- Vinculación a políticas públicas transversales y mecanismos de seguimiento



Recording LIVE on Facebook

Diana Carolina Silva Mora...

## Estado Abierto

- Perspectiva de Derechos Humanos.
- Fomento de la integridad.
- Fortalecimiento de la descentralización y centros de gobiernos subnacionales.
- Transparencia, rendición de cuentas y participación.





Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora

## Estado Abierto

- Un Estado Abierto establece la necesidad de trabajar de manera conjunta con organizaciones de la sociedad civil, permitiendo su incidencia en la toma de decisiones públicas



Recording **LIVE** on Facebook

Diana Carolina Silva Mora

## Perspectivas de trabajo

- Está puesto sobre la mesa el hablar de víctimas de corrupción e imponer medidas de reparación a delincuentes. Identificación y visibilización contundente de las víctimas.
- Articulación con otros temas clave para la región como migración, transparencia a procesos electorales, recuperación económica tras la pandemia, entre otros.
- Es un problema público transnacional por lo que requiere iniciativas y prácticas transnacionales para su resolución. Además de las políticas de los Estados y de su urgente avance en materia de implementación, puede requerir de acciones y acompañamiento por parte del Sistema Interamericano de Derechos Humanos.
- **Fortalecer Gobernabilidad Democrática**





Recording LIVE on Facebook

### Perspectivas de trabajo

- Comprender la corrupción desde un enfoque de derechos humanos permite ver la necesidad de acercar a otros sectores como la academia, la sociedad civil y movimientos sociales en su atención y resolución.
- Principios de la PP con enfoque de derechos humanos, como son la igualdad y no discriminación, participación en función social, reclamo y acceso a la justicia, protección a grupos en situación de vulneración histórica, inclusión de la perspectiva de género y diversidad sexual pueden ser aplicados también a la **lucha contra la corrupción**.
- **Dar fuerza a iniciativas como el Observatorio Ciudadano de Corrupción promovido por el Foro Ciudadano de las Américas.**

Recording LIVE on Facebook

### Perspectivas de trabajo

**Transparencia, Acceso a la Información, Protección de Denunciantes y Derechos Humanos:**

- Establecer herramientas para impulsar la denuncia de irregularidades y actos de corrupción, incluyendo todas las garantías y medidas de protección necesarias para la vida profesional, personal e integridad física de los y las denunciantes de acuerdo con las convenciones internacionales.
- Retomando lo señalado en el Índice de Percepción de la Corrupción de 2020, es importante que los Estados se comprometan a aplicar acciones relacionadas con el fortalecimiento, independencia y autonomía presupuestal de la rama judicial, así como de los órganos de supervisión y control en los países de la región.
- Elaborar estadísticas para evaluar los resultados de las políticas de transparencia y acceso a la información para identificar el impacto real de las mismas. Asegurar la creación de espacios para la socialización de estas estadísticas y resultados de evaluación con la sociedad civil.



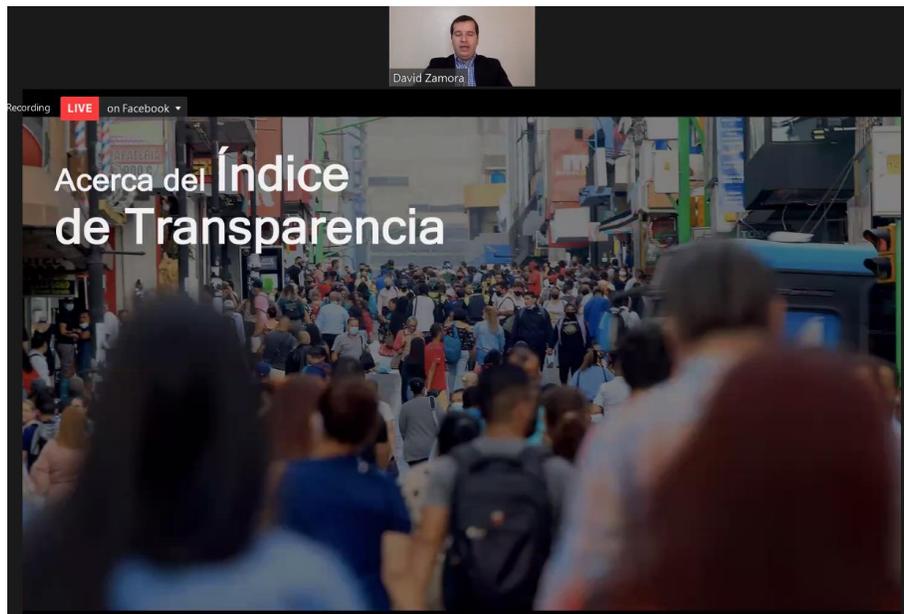
## Presentación de resultados del Índice de Transparencia

### Orlando Hernández (Director del Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública, CICAP)

- Da palabras de bienvenida y comentarios generales.

### David Zamora (realiza presentación)

- Los siguientes son los puntos expuestos:





David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Definición



El ITSP es un instrumento de medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense, centrado en el acceso a la información pública disponible en sus sitios web, que busca ofrecer una medición anual con el objetivo de fortalecer la institucionalidad costarricense.

2

David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Alcance



El ITSP concibe a la transparencia en un sentido amplio de acceso a la información por medio de los sitios web y por parte de la ciudadanía. Evalúa los temas de:

- Acceso a la información
- Rendición de cuentas
- Participación ciudadana
- Datos abiertos

3



MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES

Código: MICITT-CMI-INF-008-2022

UNIDAD DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL

Fecha Emisión: 28/02/2022

Informe  
Participación en Presentación de resultados del índice de  
Transparencia del Sector Público 2021

Páginas:30

María Antonieta Corrales Sandí

Versión: 1

Recording LIVE on Facebook

David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

Metodología

Documento Metodológico

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense

Basado en Sitio Web

<http://www.dhr.go.cr/>

4

Recording LIVE on Facebook

David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

Acerca de la metodología

- Centrada en la ciudadanía
- Basada en la publicación proactiva
- Doble y triple revisión por institución

5



Recording LIVE on Facebook

David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

## Siete años de evaluaciones

<http://www.dhr.go.cr/>

Informe del 2015  
Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense  
Diferenciando la Línea Base

Informe de Resultados 2016  
Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense  
SEGUNDA EJECUCIÓN

Informe de Resultados 2017  
Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense  
TERCERA EJECUCIÓN

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense  
Resultados 2019

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense  
Resultados 2020

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense  
Resultados 2021

6

Recording LIVE on Facebook

David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

## Instituciones públicas evaluadas

Sector Municipal	89
Empresas y Entes Públicos	56
Instituciones Autónomas y Semiautónomas	38
Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	9
Ministerios	18
Órganos Adscritos a Ministerios	37
Poderes de la República y Órganos Adscritos	8
<b>TOTAL</b>	<b>255</b>

7



David Zamora

ording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Instituciones públicas evaluadas

Sector Municipal	89	Año	Evaluadas
Empresas y Entes Públicos	56	2015	105
Instituciones Autónomas y Semiautónomas	38	2016	206
Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	9	2017	254
Ministerios	18	2018	254
Órganos Adscritos a Ministerios	37	2019	254
Poderes de la República y Órganos Adscritos	8	2020	253
		2021	255
<b>TOTAL</b>	<b>255</b>	Cobertura del 78%	

7

David Zamora

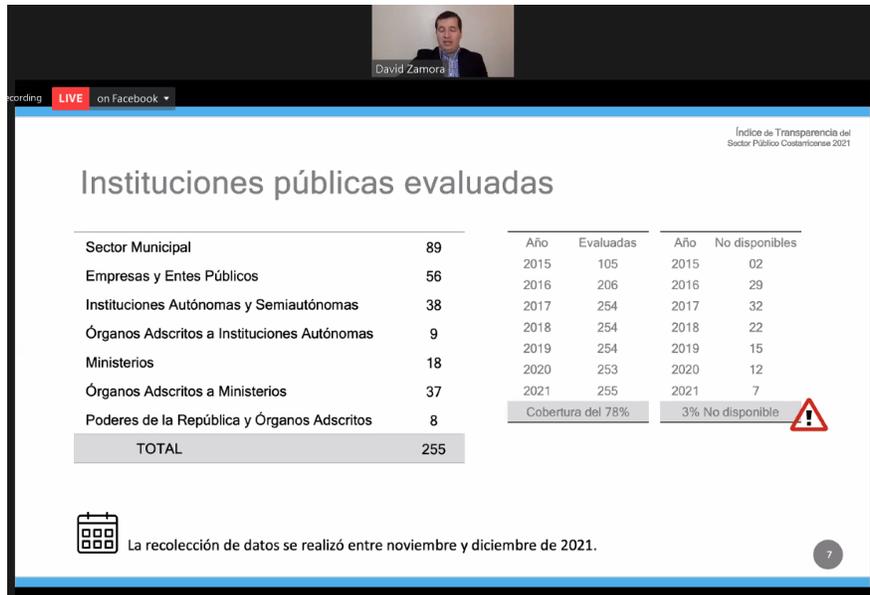
ording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Instituciones públicas evaluadas

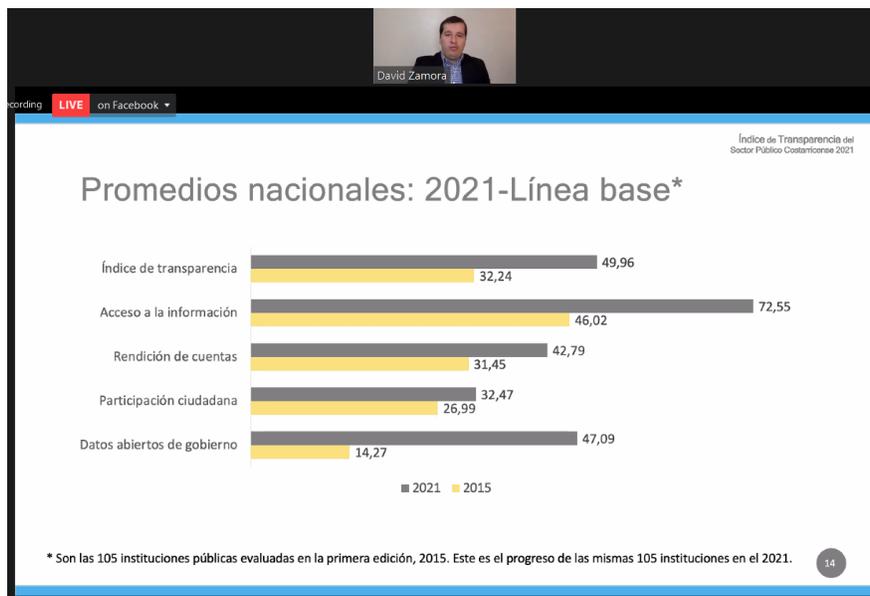
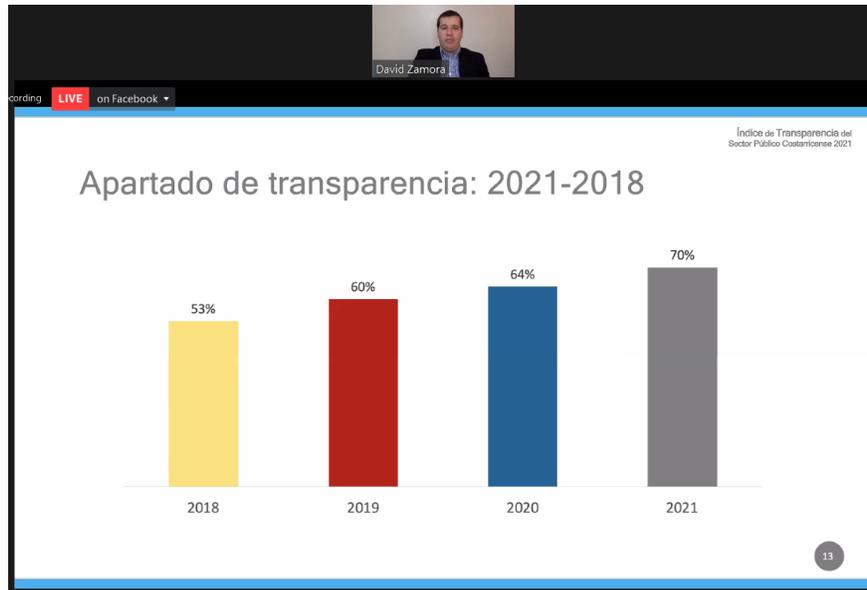
Sector Municipal	89	Año	Evaluadas	Año	No disponibles
Empresas y Entes Públicos	56	2015	105	2015	02
Instituciones Autónomas y Semiautónomas	38	2016	206	2016	29
Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	9	2017	254	2017	32
Ministerios	18	2018	254	2018	22
Órganos Adscritos a Ministerios	37	2019	254	2019	15
Poderes de la República y Órganos Adscritos	8	2020	253	2020	12
		2021	255	2021	7
<b>TOTAL</b>	<b>255</b>	Cobertura del 78%		3% No disponible	

3% No disponible











recording LIVE on Facebook

David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Acceso a la información (AI)

Top 3 institucional	Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100,00
	Poder Judicial	99,26
	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA)	98,41

16

recording LIVE on Facebook

David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Acceso a la información (AI)

Top 3 institucional	Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100,00
	Poder Judicial	99,26
	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA)	98,41

Lo mejor de AI	Información institucional básica	84,93
	Información de servicios	83,96

Lo peor de AI	Dietas de juntas directivas	27,45
	Asesorías externas	17,80

16



David Zamora

ording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Rendición de cuentas (RC)

Top 3 institucional	Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100
	Poder Judicial	100
	Ministerio Público	100
	Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	100
Lo mejor de RC	Planes institucionales	45,53
	Temas y acuerdos	42,95
Lo peor de RC	Informes institucionales	21,89
	Informes de personal institucional	11,75

17

David Zamora

ording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Participación ciudadana (PC)

Top 3 institucional	Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100
	Poder Judicial	100
	Comisión Nacional de Emergencias (CNE)	100
Lo mejor de PC	Redes sociales	72,85
	Mecanismos de participación en sitio web	36,86
Lo peor de PC	Audiencias públicas	7,93
	Uso de las participaciones	5,20

18



Recording **LIVE** on Facebook

David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

## Datos abiertos (DA)

Top 6 institucional

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100
Poder Judicial	100
Ministerio Público	100
Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	100

Lo mejor de DAG

Contratación administrativa	37,13
-----------------------------	-------

Lo peor de DAG

Estadísticas o registros del sector	22,28
-------------------------------------	-------

19

Recording **LIVE** on Facebook

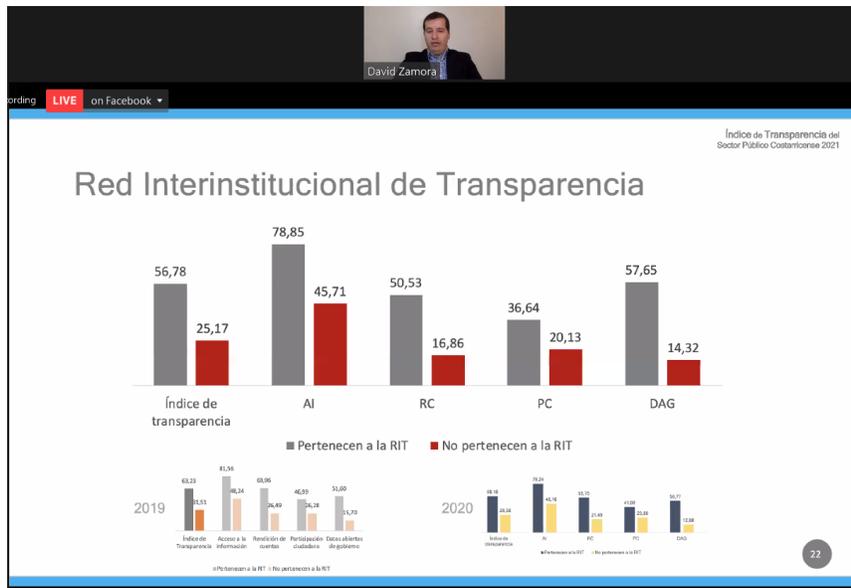
David Zamora

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

## Promedios según naturaleza jurídica

Poderes de la República y Órganos Adscritos	69,48
Ministerios	54,18
Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	51,64
Instituciones Autónomas y Semiautónomas	45,73
Órganos Adscritos a Ministerios	35,87
Municipalidades y Concejos de Distrito	35,78
Empresas y Entes Públicos	27,15

20





David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Mayores fluctuaciones

**Positivas**



	2021	2020	Cambio
Municipalidad de Talamanca	82,24	0,00	82,24
Municipalidad de Alajuelita	73,52	10,97	62,55
Municipalidad de Golfito	52,71	0,00	52,71
Municipalidad de Los Chiles	76,45	24,79	51,66
Municipalidad de Carrillo	69,11	23,71	45,41

23

David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Mayores fluctuaciones

**Positivas**



	2021	2020	Cambio
Municipalidad de Talamanca	82,24	0,00	82,24
Municipalidad de Alajuelita	73,52	10,97	62,55
Municipalidad de Golfito	52,71	0,00	52,71
Municipalidad de Los Chiles	76,45	24,79	51,66
Municipalidad de Carrillo	69,11	23,71	45,41

**Negativas**



Municipalidad de Mora	0,00	29,97	-29,97
Ministerio de Hacienda	46,22	77,38	-31,16
Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA)	22,71	54,34	-31,63
Agencia de Protección de Datos de los habitantes (PRODHAB)	0,00	52,25	-52,25
Promotora Costarricense de Innovación e Investigación (antes CONICIT)	0,00	66,55	-66,55

23



Indice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

Rank	Organization	Score
1	Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100,00
2	Poder Judicial	99,77
3	Ministerio Público	98,09
4	Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	94,84
5	Comisión Nacional de Emergencias (CNE)	93,82
6	Universidad de Costa Rica (UCR)	90,64
7	Municipalidad de Pococí	87,95
8	Benemérito Cuerpo de Bomberos de C.R.	87,67
9	Universidad Técnica Nacional (UTN)	85,86
10	Universidad Nacional (UNA)	82,98



David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Conclusiones

- ( - ) La transparencia del sector público costarricense, según el índice, presentó un retroceso en el 2021, ahora por dos años consecutivos. Pues el 2020 fue el primer año en que los promedios nacionales se redujeron.
- ( - ) También, por segundo año consecutivo, la información vinculada con la rendición de cuentas fue la que más se debilitó respecto al año anterior.
- ( - ) Al igual que la participación ciudadana, esta fue la segunda dimensión que más puntos disminuyó respecto al año anterior, por segundo año consecutivo.
- ( - ) Los poderes de la república y órganos adscritos fueron el grupo de instituciones públicas que en promedio bajaron más puntos respecto al año anterior.
- ( - ) Las empresas y entes públicos son el grupo de instituciones con el promedio más bajo, entre ellas, los 33 colegios profesionales evaluados promedian solo 21 puntos de los 100 posibles.

26

David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

### Conclusiones

- ( + ) El número de instituciones públicas sin un sitio web disminuyó al máximo punto, de 22 en el 2018, 15 en el 2019 y 12 en el 2020, en el 2021 fueron 7 instituciones las que no tuvieron un sitio web disponible.
- ( + ) Las instituciones públicas con un apartado de transparencia aumentaron a su máximo punto, de 53% en el 2018, 60% en el 2019 y 64% en el 2020, en este 2021 fueron el 70% las que ofrecen esta sección.
- ( + ) La dimensión de datos abiertos aumentó en promedio más de 4 puntos respecto al año anterior, pese a la baja en los resultados del índice.
- ( + ) Las 3 instituciones con las calificaciones más altas en tres de las cuatro dimensiones (RC, PC y DAG) obtuvieron 100 puntos.

27



David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

## Conclusiones

- (+) Las instituciones del sector municipal fueron el único grupo de instituciones, según naturaleza jurídica, que mejoró su promedio en el Índice respecto al año anterior.
- (+) Las instituciones que pertenecen a la Red Interinstitucional de Transparencia de la Defensoría de los Habitantes se mantienen duplicando el promedio obtenido por las que no pertenecen a la Red.
- (+) En general, los resultados de los 95 indicadores del ITSP 2021 ofrecen una radiografía exhaustiva para cada institución, que le permite conocer con detalle dónde puede y debe mejorar para facilitar el acceso a información pública a la ciudadanía.

28

David Zamora

Recording LIVE on Facebook

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense 2021

**Producción y coordinación de Investigación:**  
David Zamora, Consultor experto, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Paola Calvo, Asistente, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

**Equipo directivo y gestión del proyecto:**  
Hazel Díaz, Defensoría de los Habitantes.  
Guillermo Bonilla, Defensoría de los Habitantes.  
Orlando Hernández, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Yenny Mass, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Gina Valverde, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

**Equipo de Investigación:**  
Alberto Granados, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Ashly García, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Catalina Bonilla, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Danny Araya, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Gretcheline Aguilar, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Kendy Montoya, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
María Cecilia, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Pablo Huertas, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Rachel Sánchez, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.  
Viviana Montenegro, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

**Aviso de Exención de Responsabilidad**  
Este Informe de la Defensoría de los Habitantes de la República presenta una medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense a partir del acceso a información pública disponible en sus sitios web, con miras a ofrecer insumos para fortalecer la institucionalidad costarricense. Como otros instrumentos de evaluación, su impacto está condicionado por el aprovechamiento de los resultados que se ofrecen. Este Informe no evalúa la corrupción, no mide la gestión de las entidades públicas, no es un instrumento de control interno, no es un instrumento de percepción, no evalúa a funcionarios públicos, ni mide la calidad general de los sitios web de las instituciones públicas. El material presentado en este informe no representa la opinión de la Defensoría de los Habitantes de la República respecto al quehacer administrativo de las instituciones aquí evaluadas.

Este documento se publica bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](#).

Febrero del 2021, Costa Rica.

29

## Percepción de instituciones mejor calificadas

Walter Espinoza (Director del Organismo de Investigación Judicial)

	<b>MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES</b>	Código: MICITT-CMI-INF-008-2022
	<b>UNIDAD DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL</b>	Fecha Emisión: 28/02/2022
	<b>Informe</b> <b>Participación en Presentación de resultados del índice de Transparencia del Sector Público 2021</b>	Páginas:30
	<b>María Antonieta Corrales Sandí</b>	Versión: 1

- OIJ ha tomado la decisión de acercarse a la población.

Patricia Solano (Poder Judicial).

- Las instituciones judiciales trabajamos en aras del beneficio ciudadano.
- Es importante de las personas conozcan como funcionamos que haya transparencia.
- Es importante que las instituciones se vayan abriendo y conozcan que se hace en ellas, multiplicando así a las acciones.

## Recomendaciones

1. Se sugiere en el chat de participación que las instituciones ganadoras puedan implementar capacitaciones a otros entes para generar buenas prácticas.
2. Se sugiere a organizadores implementar charlas para que instituciones mejoren índices de calificación.

## Anexos

Invitación cursada



**Presentación de resultados 2021**  
**Índice de Transparencia en el sector Público, basados en sitios web**

Conferencia Magistral a cargo de la M.Sc. Diana Carolina Silva Morales con el tema:

**"El fortalecimiento del sistema democrático y la construcción de transparencia: una experiencia de sociedad civil desde el Foro Ciudadano de las Américas"**

28 de febrero de 2022. Hora: 9:00 am  
 Modalidad Virtual